

LDF MENER

POSITIVLISTER

– en ny kampplads for dyreværnsforeninger

Frankrig fik for nylig en ny dyreværnslov, der forbyder vilde dyr i cirkus, minkavl mm, men også at der inden 4 år skal etableres en positivliste over hvilke eksotiske dyr franskmændene må holde i bur og voliere.

Lige nu er der kraftige protester fra Frankrigs millioner af dyreholdere, selvom de reelt ikke ved hvad det kommer til at betyde, så frygter de det værste.

Dyreværnsforeninger i andre europæiske lande, herunder Danmark, har vejret morgenluft og nu lobbyet sig, at der ved et møde i EU – i det der hedder Council of the European Union, Agriculture and fisheries - den 24. maj har været enighed om at arbejde videre med at få lavet en positivliste for hele EU.

Man henviser til at eksotiske dyr kan overføre sygdomme, lide overlast under transport til EU når de indfanges i naturen og at mange vilde dyr ikke egner sig til at holdes i bur og volierer.

En af de danske politikere, der er tæt forbundet med dyreværnsforeningen i Danmark er socialdemokraten Niels Fuglsang, der på facebook op til afstemningen udtalte at "Vilde dyr hører ikke til i fangenskab – Hvert år fanges millioner af vilde dyr og sælges til et liv i fangenskab. I EU alene holdes der omkring 100 millioner kæledyr, som hverken er hunde eller katte. Mange af dem er vilde dyr." Herefter ridser han op, at de lyder overlast når de indfanges, at det er dårligt for biodiversiteten, at mange ikke egner sig til at holdes i bur og voliere og at vi risikerer at blive syge, da 3 ud af 4 nyopdagede sygdomme stammer fra vilde dyr.

LDF har forsøgt at få Niels Fuglsang i tale, bl.a. i november 2021 og nu senest ved hans Facebook-opslag i forbindelse med EU-mødet.

Det har vi for at fortælle ham, at der er noget helt galt med hans argumentation. F.eks. har der været forbud mod import af vildtfangede fugle til EU siden 2005, så der eksisterer ingen risiko for hverken biodiversitet, sygdomsoverførsel fra vildtfangede fugle eller manglende egnethed til at holdes i fangenskab.

Eftersom fugleholdere i hele Europa har været selvforsynende med opdrættede eksotiske fugle siden 2005, så er de arter, der ikke var egnede, for længst borte fra fugleholderne og ikke længere i EU.

Mest pinligt er Niels Fuglsangs argumentation om at 75% af alle nyopdagede sygdomme, der kan overføres til mennesker, stammer fra dyr. For det første er Niels Fuglsangs kilder helt tilbage fra 2001 og 2007, men de relaterer sig i øvrigt til hele verden, også den, hvor dyr og mennesker lever under samme tag under primitive forhold.

Niels Fuglsangs bemærkninger ved spørgsmål i hans facebook-opslag afspejler meget godt, hvorfor man ikke tidligere har lavet positivlister – det har været forsøgt i over 20 år – og hvorfor man heller ikke skal gøre det nu:

Niels Fuglsang skriver: "Hvis dyrene vurderes, at det er sikkert og forsvarligt at avle dem og det f.eks. beskytter biodiversiteten, så er det jo ikke de dyr, der skal forbydes at have selvfølgelig. Jeg tænker derimod især på de dyr, der bliver indfanget og transporteret, hvor rigtig mange kommer til skade."

LDF's replik til Niels Fuglsang samt svar i vores henvendelser og nu også her i bladet, er at vi gerne vil have mellem 600 og 800 fuglearter på den positivliste og mit gæt er at krybdyr-holdere, akvarister m.fl. har et lignende tal eller måske endda et større antal, som de mener er forsvarligt at holde, ikke har nogen sygdoms-risiko og ikke skader biodiversiteten.

Efter LDF's opfattelse er der ikke behov for positivlister. Danmark har en udmærket dyreværnslov, der sikrer dyrenes velfærd og frygten for sygdomme fra f.eks. eksotiske fugle er udokumenteret. F.eks. har der ikke været et eneste udbrud af fugleinfluenza hos Danmarks mange tusinde holdere og opdrættere af eksotiske fugle.

Povl Jørgensen

Landsorganisationen Danske Fugleforeninger